

Resultado de aprendizaje: cuestionarse la realidad y ser consciente de los conceptos y valores a partir de los que se construye la misma.

INDICADORES	DESCRIPTORES			
	D. No alcanzado	C. En desarrollo	B. Bien /adecuado	A. Excelente/ejemplar
<i>Toma conciencia de otra manera de ver y percibir las cosas</i>	Muestra dificultades para entender que existe una pluralidad de ideas y personas que consideran y valoran la realidad de manera distinta a la propia	Acepta sin cuestionar los juicios de otras personas	Asume explícita y razonablemente las diferencias	Incorpora ideas de los demás en sus propios razonamientos y juicios
<i>Acepta críticamente nuevas perspectivas, aunque cuestionen las propias</i>	Solo tiene en cuenta la propia perspectiva o la de quienes están más implicados en el curso de una acción y elude el punto de vista de terceros	Mantiene críticamente lo que se ha de conservar en un posicionamiento dialógico en un posicionamiento razonable	Capta y muestra sensibilidad hacia las necesidades e intereses de los demás, sus sentimientos, valores, opiniones y razones	Dialoga constructivamente con ánimo de contribuir al entendimiento y a la solución de problemas, respetando y reconociendo las pretensiones de validez de las otras opiniones
<i>Diferencia hechos y opiniones o interpretaciones en las argumentaciones de los demás</i>	No diferencia opiniones o juicios de hechos subjetivos	Cuestiona juicios o decisiones basadas en opiniones, valoraciones, etc.	Diferencia hechos objetivos de opiniones y valoraciones	Analiza justificadamente juicios o decisiones basadas en opiniones, valoraciones, etc.
<i>Reflexiona sobre las consecuencias y efectos (implicaciones prácticas) que las decisiones y propuestas tienen sobre las personas</i>	No hay pruebas de que conozca los efectos de las decisiones propuestas	Prevé las implicaciones prácticas de decisiones y propuestas	Analiza pros y contras de los efectos de las decisiones propuestas. Mejora notablemente la propuesta o decisiones por la valoración realizada	Es capaz de analizar pros y contras, y da importancia a una valoración adecuada de las decisiones propuestas
<i>Reconoce los conceptos éticos y deontológicos de la profesión</i>	No hay evidencias de que cuestione el porqué del signo ético de algunos principios básicos	Expresa opiniones morales básicas a partir de la aplicación de algún principio o situación profesional concreta	Expresa opiniones morales sobre la corrección o incorrección de una actividad o acción	Es capaz de elaborar argumentos donde entran en juego principios y juicios morales vinculados a la profesión

DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD ÉTICA Y PROFESIONAL - Nivel de dominio II

Resultado de aprendizaje: analizar críticamente los juicios propios y ajenos sobre la realidad, y ser conscientes de las consecuencias e implicaciones de estos.

INDICADORES	DESCRIPTORES			
	D. No alcanzado	C. En desarrollo	B. Bien /adecuado	A. Excelente/ejemplar
<i>Interpreta y valora críticamente la información y la realidad (capacidad crítica)</i>	No hay pruebas de que cuestione la situación o la realidad en que vive: se muestra sumiso/a	En ocasiones se cuestiona ciertas situaciones de la realidad en que vive	Formula preguntas e indaga sobre la realidad a partir de su reflexión sistemática con el objetivo de buscar la verdad	Reconoce la complejidad de las situaciones y adopta una actitud crítica formulando sus propios juicios y valoraciones
<i>Fundamenta y argumenta los juicios propios</i>	Se muestra incapaz de emitir juicios y valoraciones propias	En ocasiones asume como propios los juicios y decisiones de los demás, y los acepta incondicionalmente	Es capaz de formular sus propios juicios y valoraciones congruentemente y con consistencia	Argumenta y defiende con convicción sus propios juicios y valoraciones
<i>Reconoce las limitaciones propias y considera los juicios de los demás (capacidad autocrítica)</i>	No hay pruebas de que sea consciente de sus propias limitaciones ni muestra interés por los juicios y las opiniones ajenas	Solo en situaciones de dificultad o limitación incorpora mecánicamente los juicios de los demás en sus decisiones	Analiza adecuadamente y tiene en cuenta los juicios y las opiniones ajenas en su discurso	Incorpora constructivamente las ideas de los demás: muestra voluntad de superación personal
<i>Incorpora y valora críticamente de los conceptos éticos y deontológicos de la profesión</i>	No hay pruebas de que tenga en cuenta las implicaciones prácticas de la ética profesional en su quehacer diario	En ocasiones expresa su desacuerdo ante situaciones que no respetan los principios éticos y deontológicos de la profesión	Toma partido a favor de los conceptos éticos y deontológicos de la profesión en situaciones poco coherentes con los mismos	Defiende y se compromete a actuar coherentemente con los conceptos éticos y deontológicos atendiendo a toda su complejidad e integrando una perspectiva crítica y responsable

DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD ÉTICA Y PROFESIONAL - Nivel de dominio III

Resultado de aprendizaje: mostrar y argumentar la pertinencia de los comportamientos y juicios que se emiten, fundamentados con conceptos éticos y deontológicos

INDICADORES	DESCRPTORES			
	D. No alcanzado	C. En desarrollo	B. Bien /adecuado	A. Excelente/ejemplar
<i>Actúa de modo coherente y responsable en sus decisiones y conductas</i>	No hay pruebas de que reflexione sobre su conducta y no analiza las consecuencias de sus acciones. No se muestra una actuación coherente	Analiza a posteriori las consecuencias de sus acciones	Asume la responsabilidad de sus acciones y conductas	En su conducta, argumenta la coherencia entre sus creencias y acciones. Actúa según los valores que declara
<i>Gestiona de forma adecuada situaciones que desde un punto de vista ético resulten significativas, complejas o conflictivas</i>	Evita o no se implica ante la exigencia de resolver una práctica concreta que simule situaciones éticamente significativas	Contribuye y coopera aunque de forma poco comprometida en la resolución de una situación éticamente significativa	Contribuye y coopera a nivel colectivo en la resolución de una situación éticamente significativa	Muestra un comportamiento reflexivo, crítico y proactivo en la realización de una práctica que desde el punto de vista moral resulta significativa, compleja o conflictiva
<i>Satisface, mediante el diálogo, alguna necesidad vinculada a la convivencia a partir de los valores éticos deseados</i>	No hay pruebas de saber resolver los problemas de convivencia a través del diálogo	Toma en cuenta opiniones y puntos de vista ajenos, pero antepone sus propios intereses	Reflexiona y valora las diferentes opiniones o puntos de vista ajenos sobre la situación analizada para resolverla	Es capaz de renunciar a sus propios intereses y modificar sus opiniones si son exageradas o erróneas a partir del reconocimiento de puntos de vista ajenos, valiosos para llegar a acuerdos justos y una mejor comprensión de la situación analizada
<i>Aplica los conceptos éticos y deontológicos de la profesión</i>	Se muestra dificultades para respetar los principios éticos y su responsabilidad social como profesional	No se implica suficientemente ni asume un rol concreto para resolver situaciones éticamente significativas en el contexto profesional	Aporta vías de resolución significativas en su contexto profesional según un conocimiento ético básico	Actúa coherentemente con los conceptos éticos y deontológicos de su práctica profesional, proponiendo nuevas acciones
<i>No discrimina a las personas por razones de diferencia social, cultural o de género</i>	No hay pruebas de un reconocimiento de las prácticas sociales ajenas	Respeto la condición y las prácticas culturales de otras personas, aunque sin compartir sus necesidades e iniciativas	Respeto la condición y las prácticas culturales de otras personas, reconociendo cualidades sociales y compartiendo sus necesidades e iniciativas	Asume normas comunes para organizar y gestionar situaciones que garanticen los derechos y deberes de todos, independientemente de sus diferencias

RÚBRICA UPV CT-07. RESPONSABILIDAD ÉTICA, MEDIOAMBIENTAL Y PROFESIONAL

DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD MEDIO AMBIENTAL - Nivel de dominio I

Resultado de aprendizaje: entender la necesidad de valorar las consecuencias de las actuaciones profesionales en cuanto a repercusión social, ambiental y económica, y actuar consecuentemente.

INDICADORES	DESCRPTORES			
	D. No alcanzado	C. En desarrollo	B. Bien /adecuado	A. Excelente/ejemplar
<i>Comprende los objetivos de los planes de ahorro energético y de agua y de los planes de residuos de la institución u organización en la que se desarrolla su actividad</i>	No conoce la existencia de planes de ahorro energético, de agua, de residuos, etc., ni muestra interés conceptual.	Conoce poco los planes de sostenibilidad y/o no entiende su importancia en su desarrollo profesional.	Conoce y comprende los diversos planes y sus objetivos, y establece relaciones pertinentes entre los mismos.	Conoce, comprende y aporta propuestas de manera crítica, razonada y significativa.
<i>Comprende la relación entre estos objetivos y las actuaciones individuales y/o colectivas.</i>	No comprende la relación entre los objetivos de los planes y las actuaciones individuales y/o colectivas.	Identifica la relación entre los objetivos de los planes y de las actuaciones individuales y/o colectivas.	Identifica con precisión la relación entre los objetivos de los planes y de las actuaciones individuales y/o colectivas.	Propone nuevos objetivos razonada y críticamente, identificando con precisión las acciones adecuadas para alcanzarlos.
<i>Actúa individualmente en armonía con los planes consensuados y vigentes.</i>	No actúa según el paradigma de la sostenibilidad. <i>individuales</i>	Tiene en cuenta irregularmente criterios de sostenibilidad en sus acciones.	Actúa siempre según criterios de sostenibilidad.	Comparte y razona la importancia de las acciones individuales con otros agentes.

DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD MEDIO AMBIENTAL - Nivel de dominio II

Resultado de aprendizaje: diseñar, organizar y aplicar actuaciones profesionales específicas respetuosas con el entorno social, económico y ambiental.

INDICADORES	DESCRIPTORES			
	D. No alcanzado	C. En desarrollo	B. Bien /adecuado	A. Excelente/ejemplar
<i>Define los elementos de acción necesarios para el diseño de actuaciones</i>	No identifica los elementos necesarios para diseñar actuaciones en el ámbito de la sostenibilidad	Identifica más o menos los elementos necesarios	Identifica con precisión los elementos necesarios	Identifica con precisión los elementos necesarios y aporta nuevos elementos
<i>Diseña acciones específicas en el entorno profesional correspondiente</i>	No diseña acciones o las lleva a cabo incorrectamente	Diseña algunas acciones con deficiencias	Diseña acciones específicas adecuadamente	Diseña acciones específicas de manera precisa y según el paradigma de la sostenibilidad
<i>Organiza las acciones específicas previamente diseñadas en colaboración con otros agentes implicados</i>	No muestra interés en organizar acciones específicas ni analiza adecuadamente propuestas de diseño	Organiza acciones sencillas, pero con deficiencias en el análisis de procesos	Organiza actuaciones específicas con precisión y según criterios previamente consensuados	Lidera con criterios pertinentes la organización colectiva de acciones profesionales específicas
<i>Aplica las acciones específicas en el entorno profesional correspondiente</i>	No aplica adecuadamente acciones específicas en su entorno profesional	Reflexiona y razona adecuadamente sobre la aplicación conceptual de acciones específicas, pero con deficiencias	Aplica correctamente las acciones específicas según criterios consensuados	Aporta propuestas de mejora para la aplicación de acciones específicas en su entorno

DIMENSIÓN RESPONSABILIDAD MEDIO AMBIENTAL - Nivel de dominio III

Resultado de aprendizaje: coordinar y evaluar actuaciones integrales en el ámbito profesional, respetuosas con el entorno social, económico y ambiental.

INDICADORES	DESCRPTORES			
	D. No alcanzado	C. En desarrollo	B. Bien /adecuado	A. Excelente/ejemplar
<i>Coordina acciones integrales respetuosas en el ámbito profesional</i>	No muestra interés en la coordinación de acciones integrales ni valora su finalidad	Coordina acciones integrales con deficiencias, de manera incompleta y mejorable	Coordina acciones integrales correctamente, identificando los elementos clave según criterios consensuados	Lidera sin abusos la coordinación de acciones integrales de los profesionales con actitud colaborativa y constructiva
<i>Evalúa actuaciones integrales profesionales de acuerdo con los recursos disponibles materiales y humanos en términos de respeto con el entorno social, económico y ambiental</i>	No es capaz de evaluar correctamente las actuaciones profesionales en términos conceptuales ni de aplicación	Evalúa actuaciones integrales con deficiencias importantes en la identificación de elementos procesales, aunque con un conocimiento correcto de los elementos conceptuales	Emplea los indicadores conceptuales y procesales correctos en la evaluación de las acciones integrales, con argumentaciones pertinentes y razonadas	Aporta elementos avanzados en la evaluación de las acciones integrales y propone nuevos criterios adecuadamente contextualizados y significativos

Equipo de trabajo que ha elaborado la rúbrica (ordenados alfabéticamente):

- *Fernández March, Amparo*
Instituto de Ciencias de la Educación
- *Giménez Carbó, Esther*
Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
- *Gómez Navarro, Tomás*
Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales
- *Lozano Aguilar, José Félix*
ETS de Ingenieros Industriales
- *López Sieben, Mónica*
Centro de Formación de Postgrado
- *Pascual Seva, Nuria*
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y Medio Natural
- *Seguí Más, Elíes*
Facultad de Administración y Dirección de Empresas
- *Tormo Carbó, Guillermina*
Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño
- *Vargas Colás, María Amparo*
Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y medio Natural

Bibliografía básica de referencia:

VILLA, A. y POBLETE, M. (2007): *Aprendizaje basado en competencias. Una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas*. Ediciones Mensajero. Bilbao.

ALSINA, J. (Ed) (2013): *Rúbricas para la Evaluación de Competencias*. Barcelona. Editorial Octaedro